

«Желание успеха перестройке»

Беседа с известным американским экономистом лауреатом Нобелевской премии, иностранным членом АН СССР Василием Леонтьевым

Василий Васильевич Леонтьев возглавляет Институт экономического анализа при Нью-Йоркском университете. Он родился в Петербурге в 1906 году. В 1924 году окончил Ленинградский университет и работал на кафедре экономической географии до отъезда в 1925 году в Германию. В 1926—1927 годах работал над докторской диссертацией в Берлинском университете. Затем — работа в Институте мирового хозяйства в Киле. В 1928—1929 годах был советником правительства Китая в городе Нанкин. С 1931 года живет в США, где занимается научной деятельностью: сначала в Гарвардском, потом в Нью-Йоркском университетах. В 1973 году за разработанные методы экономического анализа (модель «затраты — выпуск») ему была присуждена Нобелевская премия, а в 1988 году избран иностранным членом АН СССР. Он один из учредителей недавно созданной в США новой общественной организации «Экономисты против гонимости».

Недавно Василий Леонтьев приезжал в Москву. В беседах с ним, состоявшихся в «Правде» и в объединении «Фрезер», приняли участие заместитель главного редактора «Правды» доктор экономических наук Д. Валовой, политический обозреватель газеты Г. Васильев и заместитель генерального директора объединения «Фрезер» по экономике профессор Ф. Рудник.

Г. ВАСИЛЬЕВ:

Василий Васильевич, как вы чувствуете себя в нашей стране, являющейся вашей родиной, и что можете сказать о происходящем у нас переменах?

В. ЛЕОНТЬЕВ:

Я ученый и могу уверенно говорить только по тем вопросам, которые хорошо знаю. Одно могу сказать вам со всей определенностью: перестройка и гласность — это замечательно! То, что делается сейчас в Советском Союзе, имеет огромное значение не только для нас, но и для всего мира. Я от всей души желаю успеха перестройке.

— Какое у вас складывается впечатление с учетом встреч и бесед в Москве?

— Если говорить коротко: перестройка, начатая в Советском Союзе — это большое революционное дело. Скажем прямо: безумное, положение дел в советской экономике в последнее время было неблагоприятным. Жизнь людей очень трудная. Темпы развития замедлились. Главное то, что не работали стимулы. Мое впечатление — проблема эта не чисто экономическая, а политико-экономическая. Фактор заинтересованности, вот что чрезвычайно важно, чтобы люди хорошо работали. Об этом знал Ленин, когда вводил нэп. Надо задействовать рыночный механизм.

Я увлекался парусным спортом и, когда объяснял студентам, как функционирует экономика страны, сравниваю ее с яхтой в море. Чтобы дела шли хорошо, нужны ветер, парус и руль. Ветер, дующий в паруса, — это заинтересованность. Руль — государственное регулирование. У американской экономики слабый руль. Нельзя делать так, как говорит Рейган: поднимите паруса, пусть их наполнит ветер, и яхта в каюте потянется к суку. Так нас и на склы вынесет. Разобьем яхту выбросят. У Советского Союза сейчас наоборот: ветер не наполняет паруса, а тогда и руль не помогает. Я думаю, что правильно делают японцы. У них есть частная инициатива, но и государство играет большую роль, влияя на развитие экономики в лучшем направлении. Из всех капиталистических стран, у которых в настоящее время можно чему-то поучиться, я бы выбрал не США, а Японию.

Так что, если говорить о преобразованиях в советской экономике, нужна комбинация: часть ответственности за принятие решений и их осуществление остается в руках государства, а часть у отдельных предприятий, коллективов. Самое трудное в этом — найти правильную комбинацию.

— Вы не родственник известного советского экономиста Л. Леонтьева?

— Нет, мы с ним совсем не знакомы, но в период распада и США маккартизм меня спугнул с тем Леонтьевым и привлекли к суку. Но в ходе судебных заседаний выяснилось, что произошла ошибка, и дело было прекращено.

Д. ВАЛОВОЙ:

Василий Васильевич, вы общепризнанный мастер экономических расчетов. И мне хотелось бы услышать ваше мнение об одном расчете. Суть его в следующем. Абстрагируясь от ряда факторов, возьмем на 1 000 рублей предельного труда и проследим, как технологический путь — от сырья до машины, поступившей потребителю. Если фонд зарплаты и норма рентабельности будет 20 процентов, то мы получим следующую таблицу:

Стадия	Предельный труд	Зарплата	Прибыль	Всего
I а/1000	200	—	1200	чугун
б/1200	240	288	1728	сталь
II 1728	145	295	2268	прокат
III 2268	454	544	3266	детали
IV 3266	753	803	4822	мотор
V 4822	964	1157	6943	трактор
VI 6943	1390	1167	10000	бульдозер

Как видим, стоимость сырья 6 раз включалась в объем производства. Правильно ли получены таким образом 10 000 рублей считать стоимостным объемом производства и использовать его для измерения экономического роста?

— Разумеется, нет. Реальный валовой продукт в нашем примере будет:

1000 + 1390 + 1167 = 3557

Я еще в 1925 году писал об опасности отождествления суммы повторного счета с объемом реальной продукции. Мы развели мою таблицу полувековой давности. Вот мой пример нарастающей ценности в валовом продукте:

Стадия	Валовый продукт	Чистый продукт	Валовый продукт
I	2	1	3
II	3	4	7
III	7	5	12
Сумма	12	10	22

В отличие от моей таблицы, у вас 6 стадий, что отражает развитие специализации, без которой научно-технический прогресс просто невозможен. И кроме то-

го, вы чистый продукт разделили на его составные части — зарплату и прибыль. Но суть наших таблиц одинакова: они исключают повторный счет предметов труда и показывают, по моему определению, «реальный валовой продукт», который в моем примере будет:

2 + 10 = 12

Вместе с тем в своем пояснении я отмечал, что и «сумма валового оборота» (22) имеет свой научный смысл для определенных целей...

— Но она непригодна для измерения стоимостного объема производства и темпов роста производительности труда.

— Безусловно. Тем более что по мере развития специализации и кооперирования разрыв между валовым оборотом и реальным валовым продуктом неуклонно увеличивается.

А вы не пытались сделать расчет суммы повторного счета и на ее основе показать несостоятельность применения валового оборота для названных целей?

— В ходе перестройки я сделал расчет структуры валового продукта и опубликовал его в недавно выпущенной Политиздатом книге «Экономика в человеческом измерении». Ее составные части в миллиардах рублей и в процентах таковы:



Как видим, сумма повторного счета еще в 1985 году превысила 540 миллиардов рублей. Если к ней добавить более 200 миллиардов рублей сверхнормативных запасов и незавершенки в строительстве, которые согласно марксистско-ленинской теории воспроизводятся не включаются в стоимость совокупного общественного продукта и не принимают участия в ее образовании, то валовой оборот превышает по нашей терминологии «реальный валовой продукт» в два раза.

Естественно, что расчеты экономического роста, производительности труда, эффективности и других качественных показателей на такой базе искажаются, как в кривом зеркале.

— Но такие расчеты экономически вообще бессмысленны...

— И тем не менее они, к сожалению, пока еще не только применяются, но и стимулируются при определяемых таким путем затратных показателях. Это толкает производителей на искусственное расширение повторного счета, завышение цен и «вмывание» дешевого ассортимента.

А как вы относитесь к чистой продукции, то есть национальному доходу на государственном уровне?

— Как к термину. Если температура повысилась или понизилась, то термометр не может объяснить, почему это произошло. На увеличение или снижение национального дохода оказывают влияние ряд факторов, включая и затратные (зарплата). Поэтому каждый раз мы должны тщательно анализировать причины его динамики и делать необходимые практические выводы.

Василий Васильевич, для знакомства читателей с вашей методологией скажите, пожалуйста, как родилась метод «затраты — выпуск», что он собой представляет?

— Чтобы прогнозировать развитие экономики, нужен системный подход. Экономика каждой страны — это большая система, в которой много разных видов деятельности, разных отраслей промышленности, и каждая из них что-то производит — промышленную продукцию, услуги и т. д., которые передаются другим отраслям. Каждое звено, компонент системы может существовать только потому, что оно получает что-то от других. Все это можно свести в таблицу, куда, в какое время приезжает...

— И где встречаются?

— Вот именно. Сейчас эта методология хорошо развита в экономике ведущих капиталистических стран. Мы изучаем одну страну, беря в расчет до-

шестисот — семисот отдельных отраслей, а иногда доход до двух тысяч.

— Вы разрабатывали свои методы еще до того, как компьютеры появились?

— Да, до компьютеров. Мне, можно сказать, повезло. Хотя, по правде говоря, везет всегда тому, у кого голова на плечах. Еще очень молодым я решил, что для того, чтобы понять, как работает экономическая система, надо иметь огромное количество информации и хорошие методы ее анализа. Я всегда интересовался не только теорией, но и фактами.

— В чем специфика вашего подхода к расчетам?

— Допустим, надо рассчитать эффективность производства хлеба. Мы делаем расчет: сколько на одну тонну расходовать муки, дрожжей, молока и т. д. По всем компонентам согласно рецепту. Затем определяем трудовые затраты в нормо-часах. Все эти расчеты делаются в натуральных (физических) показателях. Очень важно сразу не в деньгах считать. На основе расчетов расхода материальных ресурсов и трудовых затрат на конкретное изделие или объект анализируются и сравниваются предполагаемые результаты в деньгах.

Аналогичный подход применяется и при расчете любых видов продукции — стали, автомобилей, обуви. Все подогнанные расчеты выполняются не в деньгах. В них учитывается расход по всем компонентам, необходимым по рецепту для изготовления данного вида продукции. И лишь затем с учетом цен и уровня зарплаты выбирается наиболее эффективный вариант выпуска конечной продукции. С учетом такого анализа, например, текстильная промышленность в свое время переключалась из развитых стран в отстающие, так как требовалось много рабочих рук. А сейчас благодаря новой технике она возвращается назад.

— Вы усовершенствовали практическое применение трудовой теории стоимости Маркса?

— В современных условиях она оказалась усеченной, так как теперь расчеты нет бесплатных даров природы. Возьмите очистку воды в Москве. Это целая отрасль. Бесплатное и неограниченное потребление воды содействовало расточительству этого ценнейшего продукта. И кроме того, Маркс не учитывал расходы по экологии, а она ныне является важной статьей расходов во многих отраслях.

— Как вы оцениваете применяемый у нас балансовый метод планирования?

— То, что делалось у нас до перестройки, на мой взгляд, с трудом оправдывает свое высокочувствительное название. Общесоюзный план составлялся таким образом, чтобы общий выход каждого вида продукции был равен количеству, которое все его подотрасли должны получить. Такое применение метода поднимает многие важные вопросы, но не отвечает на них. Оно не объясняет, какие данные и какая методология должны быть использованы для того, чтобы осуществить одномерный баланс многих тысяч статей товаров и услуг, входящих в этот сравнительный анализ национальной экономики.

Огромные масштабы проблемы становятся очевидными, если принять во внимание, что для производства каждого вида продукции необходимо прямое использование других видов и еще большего количества — опосредованных. Если экономист начинает подводить баланс любой из статей, увеличивая выход или уменьшая потребление, он вынужден иметь дело с балансом многих, в конечном итоге — со всех товаров и услуг. Более того, для эффективного планирования нужен не простой баланс. Ведь земля может быть обработана трактором и лошадью; электроэнергия получена или из угля, или из природного газа, или из энергии воды. Все эти варианты необходимо свести в бесчисленное количество комбинаций, и каждая комбинация требует своего особого анализа.

Советская пресса приводила немало примеров неверных расчетов. Например, слишком много руды и слишком мало кокса получено для того, чтобы выплавить требуемое количество стали; или недостаточное количество запасных частей производится для того, чтобы поддерживать в хорошем состоянии оборудование, установленное на новых предприятиях. Для того чтобы разрешить все эти проблемы, экономист должен составлять не один баланс, а несколько, и затем он должен сопоставлять эффективность всех этих альтернативных расчетов в зависимости от того, какова стратегическая цель внешней экономической политики.

Кстати, приведенная выше таблица была помещена в статье, посвященной критическому анализу доклада управляющего ЦСУ СССР П. Попова в Совете хозяйства СССР о балансе народного хозяйства СССР за 1923—1924 годы. Моя замечания на практике не были учтены. Какие последствия? Одно из них — искажение реального положения в экономике — реально показано в нашей диаграмме. Подобные расчеты в их динамике необходимо постоянно иметь на всех уровнях хозяйствования. Без научной, достоверной информации о структурных изменениях экономики трудно, а точнее немыслимо определять пути повышения ее эффективности.

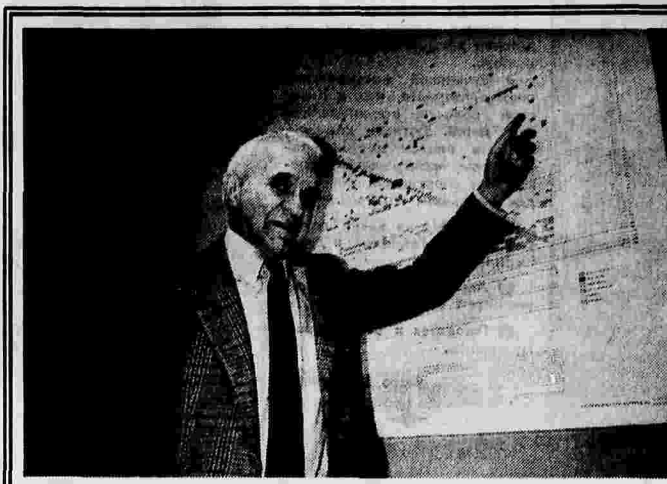
— Как вы оцениваете советскую экономическую науку?

— Первое десятилетие после революции было отмечено оживленными экономическими дискуссиями, они велись по всем вопросам — от конкретных задач экономической политики до самых общих теоретических проблем. Это было то время, когда коммунист Базаров разработал свою математическую теорию экономического роста, а профессор Кондратьев разработал статистический анализ длинных и коротких «волн» экономического роста, который оказал существенное влияние на труды западных исследователей. Упадок экономической науки в Советской России начался в конце двадцатых годов.

А теперь я хотел бы узнать, как идет перестройка на заводе, какие возникают проблемы, трудности?

Ф. РУДНИК:

Проблем много. И не только экономических, но и психологических. И последние, на мой взгляд, наиболее сложные, хотя это можно понять. Ведь 70 лет говорили одно, а теперь приходится



В. Леонтьев в своем нью-йоркском кабинете у таблицы.

Фото Г. Васильева.

делать совсем другое. Перестройка мышления — очень важный фактор.

— Вы довольны полученной самостоятельностью?

— Права трудовых коллективов по новому Закону о предприятии значительно расширены. Но на практике многого добиваются с трудом. Так, по закону мы должны сами составлять свои планы на основе заключенных хозяйственных договоров, а на деле нам сверху утверждают темпы роста товарной продукции от достигнутого уровня.

— А чем измеряется этот уровень и что он собой представляет?

— В рублях. Каждый год и пятилетку мы должны увеличивать объем в рублях по сравнению с предыдущим периодом с учетом намеченных темпов роста.

— Такой «порядок» в вашей печати давно критикуется.

— К сожалению, он сохранился и в 12-й пятилетке. Поэтому расширение самостоятельности можно проиллюстрировать так. Раньше у нас были связаны руки и ноги и на рот наклеен пластырь. Теперь ласкает дала нам голос, а Закон о предприятии развязал руки. Однако ноги пока еще связаны, и это серьезно сдерживает движение вперед.

— А конкретный пример можно?

— Пожалуй, сумма фонда зарплаты зависит от объема товарной продукции все в тех же рублях. Поэтому нас по-прежнему толкают на выпуск дорогой материальной продукции. Мы выпускаем сверхдиаметром много тоньше человеческого волоса. Делается оно под микроскопом. Цена на него... 7 копеек, что далеко не покрывает расходы на зарплату. На мировом рынке оно продается по два доллара. А сверхдиаметра стоит 42 рубля. Оно выгодно. Мы их делаем про запас и тем самым создаем резерв для покрытия перерасхода зарплат на выпуск дешевой продукции, которую вынуждены производить под нажимом министерства.

— А кто такие несуровые цены устанавливает?

— В действующей системе хозяйствования трудно найти крайнего. По сложившейся у нас традиции авторы — разработчики экономических реформ и принципы образования цен остаются в тени. А когда принятые решения наносят урон народному хозяйству, то во все бедлах винят руководителей правительства, утвердивших эти разработки.

Вот свежий пример. В июне 1988 года принят постановление о пересмотре оптовых цен и тарифов в промышленности и других отраслях народного хозяйства. Необходимость пересмотра цен и приведения их в соответствие с общественно необходимыми затратами давно назрела, и в этом учение и практика едины. Но в принятом документе главный упор сделан на повышение цен в тарифов, которые должны быть введены с 1 января 1990 года. Так, оптовые цены на уголь предложено повысить на 9,0 процентов, на газ в 2 раза, мазут — 2,2 раза, цены на нефть как сырье для топлива и химической продукции — в 2,3 раза, на строительные материалы — в 25—30 процентов, тарифы на электрическую тепловую энергию от 40 до 65 процентов. Столь высокое массовое повышение оптовых цен на исходные сырьевые ресурсы не может не вызвать цепной реакции роста оптовых цен в обрабатывающих и перерабатывающих отраслях.

В конечном счете — оно не может не отразиться и на розничных ценах. Думаешь, тут не все было продумано до конца. Но мы по-прежнему не знаем разработчиков этого документа и чем они обосновывали необходимость такого решения.

— На Западе давно уже стало правилом предлагать для решения возникающих проблем несколько вариантов, авторы которых в открытом обсуждении защищают свои проекты и в случае принятия являются активными участниками их реализации. Это особенно важно в эпоху технического прогресса, когда его достижения с каждым годом открывают новые возможности для сокращения издержек производства и снижения цен в плановом хозяйстве. Вы не должны допустить роста розничных цен, это опасно для перестройки.

Меня интересует, как вы покупаете металл?

— Нам выделяют фонды на тот объем производства, который мы должны сделать по ассортименту...

— А если для новой продукции требуется новый вид металла?

— Мы его заказываем, а от того, прежнего, отказываемся, но по истечении года, потому что у нас есть договорные обязательства и в плане уже все заложено, и трудно что-либо изменить в течение года.

— Но ведь может же кто-то сказать: в связи с новинкой нам нужен срочно такой-то сорт металла?

— Пока до этого далеко. Даже выделенные фонды мы вынужены с металлур-

гических заводов с большим трудом. Они стараются обеспечить нам поставки в тоннах, а по наиболее качественному сорту, как правило, срывают. Мы в свою очередь не можем дать потребителям наиболее дефицитные виды продукции и срываем договорные поставки.

— Тогда у вас могут возникнуть диспропорции?

— Они и возникают. Ведь для обеспечения зарплаты и хорошей оценки нашей работы нам прежде всего приходится выполнять план в рублях.

— Но это же глупо...

— И тем не менее такая система существовала десятилетиями. Она противоречит здравому смыслу, и поэтому сейчас мы пытаемся ломать ее, но продвигает все это негладко.

— Понимаю. Это дело непростое. Даже реалистически мыслящий руководитель далеко не всегда признается, что ему недостает здравого смысла. В связи с перестройкой не происходит ли у вас падения производительности труда?

— Я бы это сформулировал по-другому: не падение происходит, а стабилизация — настоящей производительности. Ведь раньше производительность труда у нас была накрученная, дутая, в рублях.

— Но меня интересует производительность не в рублях, а в натуре, с учетом качества и количества реальной продукции.

— До этого нам еще далеко. У нас вся производительность от Госплана до цеха в рублях. Хотя нам планируется и номенклатура изделий, но министерство в первую очередь интересует объем и выработка в рублях!

— Мы слышали, Василий Васильевич, вам приходилось выполнять немало заказов из других стран?

— Да, довелось делать расчеты для Японии, Италии, Норвегии. В Японии меня даже наградили своим самым почетным орденом «Восходящее солнце», сказали, что мои научные работы содействовали ускорению экономического развития страны. Когда я получил приглашение из Италии разработать перспективный план развития транспорта, правительство приняло специальный закон, разрешающий поручать иностранцам такую ответственную работу. Вскоре думаю поехать в Испанию и Марокко. Очень интересное предложение — рассчитать, что экономически выгоднее: рыть ли тоннель под Гибралтарским проливом, который соединит Европу с Африкой, или построить над ним мост?

— В связи с осуществлением у нас радикальной экономической реформы, ученые и практики проявляют к вашим работам повышенный интерес. Издательство готово издать вашу книгу. Что бы вы порекомендовали из своих работ в этом плане?

— Вот книга «Экономическое эссе». Она недавно переработана с учетом новых тенденций в теории и практике мировой экономики. В ней большое место уделено проблеме количества и качества в экономической науке, критикуется «слепое теоретизирование», показано значение марксизма для современных экономических теорий. Специальные разделы посвящены расчету и уплате советской экономической науки и методологическому анализу работ ЦСУ по балансу экономики СССР, принципам моих расчетов «затраты — выпуск». В книге можете отобрать работы, представляющие интерес для ваших экономистов.

— Какие пожелания вы хотели бы высказать участникам перестройки?

— Вопрос, над которым я много думаю сейчас, — это трудности на пути перестройки. Ведь то, что вы делаете, в сущности революционные преобразования. Это как переход от феодализма к капитализму. Но ведь перестройка, образно говоря, — это капитальный ремонт в квартире. Хорошо, если на время ремонта ты можешь переехать на дачу. А если такой возможности нет? Огромная страна, почти 300 миллионов человек, в такой капитальный ремонт! Как сделать так, чтобы временно не упала производительность труда, не уменьшился национальный доход, не снизился уровень жизни? В этой связи надо строго контролировать цены, не допускать необоснованного их роста, что очень важно с политической точки зрения, в плане поддержки перестройки народом. Тут дело обстоит сложнее, чем с введением гласности. Плоды гласности люди вкусили сразу, особенно интеллигенция. С преобразованием экономики труднее. Я бы сделал главным приоритетом поддержание уровня жизни. Знаю, что давать советы не всегда разумно. Тем более, что я человек посторонний, не знаю всех факторов, относящихся к состоянию нашей экономики. И приехал я в Советский Союз не советам давать, а сам поучиться, узнать, что и как. У меня состоялась чрезвычайно интересная познавательная встреча, за что я очень благодарен их участникам.

Защитить адвоката

В Москве закончила работу учредительный съезд Союза адвокатов СССР. Его председателем избран заслуженный юрист РСФСР Г. А. Воскресенский — председатель президиума Московской городской коллегии адвокатов. Алехсевича рассказали о задачах нового объединения.

Союз адвокатов — общественная самоуправляющаяся организация, которую вполне можно поставить в один ряд с другими творческими союзами. Принятый в объединение защитники могут быть членами республиканских, областных, городских коллегий адвокатов. Мы стремимся прежде всего создать сильную, бескомпромиссную, независимую адвокатуру. А для этого необходимы два условия — единство и правовая защищенность адвокатов от некоторых недобросовестных работников следственных органов, которые пытаются «укротить» чересчур «строптивых» энергичных юристов. В нашей стране судьи, прокуроры не могут без разрешения соответствующих инстанций привлекаться к ответственности. И лишь адвокат беззащитен. Мы же хотим, чтобы его положение отвечало интересам правосудия, общества, международно признанным нормам.

— В период подготовки к съезду немало говорилось о чрезмерной зависимости адвокатуры от ведомственной опеки...

— Именно поэтому мы и создали общественную организацию, действующую на основании Конституции СССР. Коллегия же, согласно Закону об адвокатуре, зависит от Министерства юстиции СССР. Поэтому в наших ближайших планах — создание комиссии по разработке нового закона или введению вместо него положений о коллегии адвокатов, которые можно было бы считать за адвокатскую организацию, самостоятельную организацию. Учреждение нашего союза — только первый шаг в начинающейся коренной перестройке советской адвокатуры. Без этого создание правового государства невозможно.

В. ПОРТНИКОВ.

Судака-то за что!

Погожим зимним днем замерзшая гряда Чебоксарского водохранилища и устье впадающих в него рек марийских рыбков. Десятки автобусов и машин доставляют сюда армию рыбаков-любителей со всей республики. Так бывало каждый год. Но нынешний сезон стал «мертвым». Созданная специальная комиссия при Совете Министров Марийской АССР предложила запретить отлов рыбы на реке Ветуга и на Чебоксарском водохранилище. Причина та, что химические исследования отобранных в октябре — ноябре 1988 года проб показали наличие в них вредных органических соединений. Особенно высокие их концентрации обнаружены в хитиновой оболочке судака, жереха. Анализ, проведенный в декабре, говорит о том, что эти соединения содержатся в рыбе, выловленной не только в Чебоксарском, но и в Куйбышевском водохранилище. Те же вести поступают от наших соседей: ртутьсодержащие вещества найдены в рыбе, выловленной из реки Суры и в Чебоксарском водохранилище на территории Чувашской АССР. Между тем первоначальные анализы на содержание

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

ядовитых соединений в воде их не обнаружил — она соответствовала рыбохозяйственным требованиям.

Специальная марийская республиканская санитарно-эпидемиологическая станция установила, что выявленные ртутьорганические соединения — примеси, являющиеся для протравливания семян транзан и продукты его распада. Встал вопрос о запрете не только любительского, но и промышленного рыболовства в Волге.

Причины накопления в рыбе ядовитых веществ расследуются комиссией, выявляющей источники загрязнения воды. Но уже сейчас можно сделать вывод, что основной причиной этого стало медленное и постоянное перенасыщение реки Волги различными химическими веществами. Живая река, как всякая экосистема, обладает способностью к самоочищению. Но лишь до тех пор, пока не наступит предел ее возможностей.

К экосистеме Волги необходимо относиться весь водосборный бассейн, включая леса, поля, водоемы и города, которые связаны с главной «улицей» России. Функционирование и относительная стабильность этой экосистемы определяются скоростью притока и оттока воды, количеством растворенных в ней веществ и организмам со всего водосборного бассейна. А так как из-за каскада плотин отток в несколько раз уменьшился, а приток различных бытовых, промышленных и сельскохозяйственных сточных неочищенных вод за последние два-три десятилетия многократно увеличился, то быстрое накопление вредных примесей приводит к гибели экосистемы в целом.

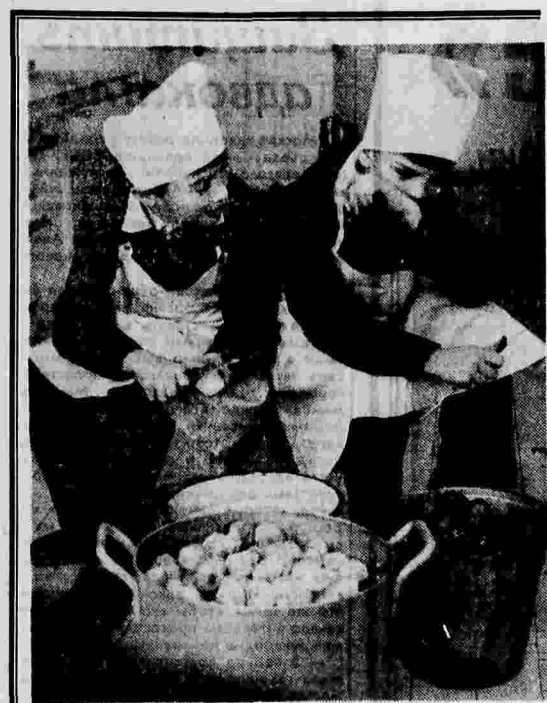
Вероятнее всего, высокое содержание ядовитых соединений в волжской рыбе — следствие не какого-то заплового выброса, а результат длительной системы бездумного и преступного отношения к ядохимикатам, применяющимся в сельском хозяйстве. В течение многих лет они попадали с полей с талыми и дождевыми водами и через пищевые цепи (бактерии, дафнии, циклопы, рачки, фитопланктон, водоросли и др.) оседали на вершине этих цепей в хищных рыбах.

Утверждают, что ядохимикаты необходимы для борьбы с вредителями сельского хозяйства, для того, чтобы получить высокие урожаи. Но, наверное, изменить их надо грамотно и осмысленно. Иначе получается, что, создавая одну рукой богатства, другой их уничтожаем. Выражаясь, грубо, губим рыбу.

П. СОКОЛОВ.

Профессор, председатель постоянной комиссии по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов Верховного Совета Марийской АССР.

ТЕПЛО ДЕТСКОГО ДОМА



Когда заходишь сюда, чувствуешь: и дети, и учителя понимают друг друга. Старшие заботятся о младших, взрослые по-родительски относятся к ребятам. Им внимание просто необходимо, поскольку они — сироты. Да, налегая на них долой выпала судьба. И этот дом должен дать детям и тепло, и любовь.

В Бучинской восьмилетней школе-интернате, что в Киевской области, воспитываются 316 детей. Уютные комнаты, светлые классы, цветные телевизоры, проигрыватели, прекрасный спортивный зал — все для маленьких жителей.

● Сегодня на кухне дежурят Сергей Галицкий и Дима Кирилюк.

● Алена Целяя — лучшая ученица 7 «А» класса.

● Готовятся к выступлению музыканты.

Фото М. Голяка.



Растет пачка писем на столе; в ушах звон от телефонных трелей. Так бывает на московском корпункте каждый раз, когда в столице снегопад или гололед. У родного порога падают, калечатся люди; на магистралях бьются машины.

Письма наваленные, аж листки коробятся. «Сколько разбитых золот, положанных рук и ног!» — ужасается ветеран войны А. Лисов. «В Москве было всегда чисто, — продолжает старший И. Ковальцев, — хотя

снег вывозили на санках с лещиком». Бывший летчик А. Перковский: «Какой-то предвещатель разная вся дворников». «Город превращен в свалку», — гневно утверждает И. Простов. Хотя согласится с таким приговором нельзя, вид у многих наших городов сегодня какой-то неумный. Обидный парадокс: в процессе очищения на улицах, во дворах становится грязнее. В чем же причина, и что надо делать? Давайте попробуем разобраться без эмоций.

«Я бы в дворники пошел»

Увы, нет такой строчки у Маяковского. Да и звучит как-то странно, не правда ли? Чему тут удивляться? Метлу в руки и пошел. Впрочем, все мы в нежном возрасте мечтаем свершить нечто высокое и благородное, чтобы все окружающие нас полюбили и зауважали. Одно время юношество рвалось стать летчиками, физиками, врачами, строителями. Теперь — мастерами автосервиса, консулами, артистами ВИА, кооператорами... В дворники до сих пор не стремился никто, включая автора этих заметок. А, собственно, почему?

Однажды в снегопад я вышел из дома и, вместо обычной пробежки, взялся помыть дворнику чистый снег. Мне от разницы — одно удовольствие, и польза хотя бы какая-то. Но вот идя мимо людей, и буквально кожей я чувствую — отношение какое-то отчужденное, даже неприязненное. Как к изюгу, что ли, к человеку низшего сорта. Почему? За что?..

Потом догадался: — за то, что я, разгильдяй-дворник, плохо чищу им дорожку. Десятилетия критика не поднимали выше ранга уборщика. И преуспел! Сразу же во мне в ответ заклохотало: «А вы — сами хорошо ли работаете? Знаете, сколько вас по контрам, бездельников...» Вот такой состоялся беззастенчивый, но красноречивый «классовый» диалог.

Наверное, я был не прав, но иной раз просто дышу дашей, откуда это в нас столько барства? Кажется, никак не осталось корешков от помещиков, капиталистов, ростовщиков, рабства и прочих паразитических элементов. В большинстве мы — дети рабочих или крестьян, или из трудовой интеллигенции. Про экономические основания для высокомерия и говорить не приходится. А с какой брезгливостью относимся к труду физического, особенно связанному с устройством быта, с уборкой помещений, дворов, улиц! Почему такое произошло именно с нами? Ведь и странах капитала человек от младших ногей приучается к посильному труду, и ответственности. Дети миллионеров моют чужие машины, разносят почту, чистят кастрюли в кафе. Даже если с личной обесчеченности не знают, что именно труд превращает человека в человека. А дети коммунистов? Не глумясь, а в государственные трудящиеся растут барчуки-белоручки. Спешу огорчиться: не все, разумеется, но все же...

Многих иностранцев удивляет наше почти болезненное стремление переключать друг друга в одежде. Видно, это воспринимается как признак принадлежности к какой-то иной жизни — красивой и беззаботной. Возможно, это форма протеста, как и демонстративное пренебрежение к физическому труду. Вот так мы сами себя загоняем в угол. Никто не желает заниматься бытом, а он быт, естественное, становится все хуже. Участвовать в уборке дворов стало нелепо и даже постыдно, зато изобретены в срочном порядке по поводу беспомощности властей и японизация помылок — куда как благородно.

Где ты, дядя Вася?

Этот ностальгический вздох услышала и однажды из уст профессора Академии коммунального хозяйства (есть в Москве и такая). Пожилый ученый чуть было не проследил, вспоминая подвиги, во время оно по-отечески отшучивал ему дворником дядей Васей. Между тем разговор шел о самом трудном — об уборке дворов и домов в Москве. Очистка улиц более или менее поддается механизации. А вот дворы...

Города с их дворами возникли не вчера и не сразу. Кстати, кто такой придворный? Поначалу это служивший при дворе феодала. Ничуть не зарплатами, наоборот, почетными считались должности козыньного, стремянного, посылного, ключника... Это были самые близкие, доверенные лица владыки.

Позже возник в городах институт дворников (в искаженном виде он сохранился до настоящего времени). Это был человек, известный всему дому, чуть ли не родственник каждой семье. Очистка двора — лишь одна из его функций. Любое затруднение — обращался к «дяде Васе».

Заметки публициста

Служба при дворе

Обычно он жил в квартире, так и называвшейся «дворничкой» — близ ворот, на самом подходе к дворцу. Десятилетия критика не поднимали выше ранга уборщика. И преуспел! Сразу же во мне в ответ заклохотало: «А вы — сами хорошо ли работаете? Знаете, сколько вас по контрам, бездельников...» Вот такой состоялся беззастенчивый, но красноречивый «классовый» диалог.

Наверное, я был не прав, но иной раз просто дышу дашей, откуда это в нас столько барства? Кажется, никак не осталось корешков от помещиков, капиталистов, ростовщиков, рабства и прочих паразитических элементов. В большинстве мы — дети рабочих или крестьян, или из трудовой интеллигенции. Про экономические основания для высокомерия и говорить не приходится. А с какой брезгливостью относимся к труду физического, особенно связанному с устройством быта, с уборкой помещений, дворов, улиц! Почему такое произошло именно с нами? Ведь и странах капитала человек от младших ногей приучается к посильному труду, и ответственности. Дети миллионеров моют чужие машины, разносят почту, чистят кастрюли в кафе. Даже если с личной обесчеченности не знают, что именно труд превращает человека в человека. А дети коммунистов? Не глумясь, а в государственные трудящиеся растут барчуки-белоручки. Спешу огорчиться: не все, разумеется, но все же...

Многих иностранцев удивляет наше почти болезненное стремление переключать друг друга в одежде. Видно, это воспринимается как признак принадлежности к какой-то иной жизни — красивой и беззаботной. Возможно, это форма протеста, как и демонстративное пренебрежение к физическому труду. Вот так мы сами себя загоняем в угол. Никто не желает заниматься бытом, а он быт, естественное, становится все хуже. Участвовать в уборке дворов стало нелепо и даже постыдно, зато изобретены в срочном порядке по поводу беспомощности властей и японизация помылок — куда как благородно.

Этот ностальгический вздох услышала и однажды из уст профессора Академии коммунального хозяйства (есть в Москве и такая). Пожилый ученый чуть было не проследил, вспоминая подвиги, во время оно по-отечески отшучивал ему дворником дядей Васей. Между тем разговор шел о самом трудном — об уборке дворов и домов в Москве. Очистка улиц более или менее поддается механизации. А вот дворы...

Где ты, дядя Вася? Этот ностальгический вздох услышала и однажды из уст профессора Академии коммунального хозяйства (есть в Москве и такая). Пожилый ученый чуть было не проследил, вспоминая подвиги, во время оно по-отечески отшучивал ему дворником дядей Васей. Между тем разговор шел о самом трудном — об уборке дворов и домов в Москве. Очистка улиц более или менее поддается механизации. А вот дворы...

проектировщикам в типовых домах предусмотреть специальное служебное жилье, рабочие помещения. Там могут быть и мастерские, и пункты проката, и заодно под пристроенные платные общественные прачечные, чтобы в квартирах сырость не разводилась, и т. д.

Второй вопрос — о механизации труда дворников. Сегодня просто перенатально заставляя человека вручную обрабатывать гектары площади. Подметка после машинной уборки — другое дело. Тут кое-какие образцы (шумные, правда) имеются у нас на ВДНХ, но больше — за рубежом.

Третье. Упростить нормирование. Создать гибкую систему оплаты, дать возможность дворнику официально зарабатывать сверх обычного минимума, похожего сегодня скорей на инавиальное пособие. Исходить следует из того, что уборка — это труд, а не просто подметание. Починка замка, мелкий ремонт в квартире — все должно быть узаконено, чтобы уметь, ста-

Заметки публициста

Служба при дворе

Обычно он жил в квартире, так и называвшейся «дворничкой» — близ ворот, на самом подходе к дворцу. Десятилетия критика не поднимали выше ранга уборщика. И преуспел! Сразу же во мне в ответ заклохотало: «А вы — сами хорошо ли работаете? Знаете, сколько вас по контрам, бездельников...» Вот такой состоялся беззастенчивый, но красноречивый «классовый» диалог.

Наверное, я был не прав, но иной раз просто дышу дашей, откуда это в нас столько барства? Кажется, никак не осталось корешков от помещиков, капиталистов, ростовщиков, рабства и прочих паразитических элементов. В большинстве мы — дети рабочих или крестьян, или из трудовой интеллигенции. Про экономические основания для высокомерия и говорить не приходится. А с какой брезгливостью относимся к труду физического, особенно связанному с устройством быта, с уборкой помещений, дворов, улиц! Почему такое произошло именно с нами? Ведь и странах капитала человек от младших ногей приучается к посильному труду, и ответственности. Дети миллионеров моют чужие машины, разносят почту, чистят кастрюли в кафе. Даже если с личной обесчеченности не знают, что именно труд превращает человека в человека. А дети коммунистов? Не глумясь, а в государственные трудящиеся растут барчуки-белоручки. Спешу огорчиться: не все, разумеется, но все же...

Многих иностранцев удивляет наше почти болезненное стремление переключать друг друга в одежде. Видно, это воспринимается как признак принадлежности к какой-то иной жизни — красивой и беззаботной. Возможно, это форма протеста, как и демонстративное пренебрежение к физическому труду. Вот так мы сами себя загоняем в угол. Никто не желает заниматься бытом, а он быт, естественное, становится все хуже. Участвовать в уборке дворов стало нелепо и даже постыдно, зато изобретены в срочном порядке по поводу беспомощности властей и японизация помылок — куда как благородно.

Этот ностальгический вздох услышала и однажды из уст профессора Академии коммунального хозяйства (есть в Москве и такая). Пожилый ученый чуть было не проследил, вспоминая подвиги, во время оно по-отечески отшучивал ему дворником дядей Васей. Между тем разговор шел о самом трудном — об уборке дворов и домов в Москве. Очистка улиц более или менее поддается механизации. А вот дворы...

Где ты, дядя Вася? Этот ностальгический вздох услышала и однажды из уст профессора Академии коммунального хозяйства (есть в Москве и такая). Пожилый ученый чуть было не проследил, вспоминая подвиги, во время оно по-отечески отшучивал ему дворником дядей Васей. Между тем разговор шел о самом трудном — об уборке дворов и домов в Москве. Очистка улиц более или менее поддается механизации. А вот дворы...

в компенсацию провела отличную дорогу, ЛОП, отстроили поселок. Дома двух типов: коттеджи с подвалами, а для сельской интеллигенции — добротные кирпичные многоквартирные. Форма собственности одна — государственная, а вид — как день от ночи. Многоэтажки в типично городском расхождении состоянии. А коттеджи самими селянами (слово такое ужасное!) вылизаны, как игрушки. Потому что такое жилье человек воспринимает как свое, личное. И неважно, что он не может дом ни продать, ни сдать. При социализме никто не тронет ни его самого, ни детей, ни внуков, если будут честно трудиться. Вот там и «казенная квартира»...

Конечно, столица, этот гигантский муравейник, где только пенсионеров два миллиона, а проезжих — и того больше, непростительно в почете. Нигде в мире нет такого громадного муниципального фонда. Недавно исполком Моссовета рассмотрел ход выполнения плана продолжения работы на территории города. Разговор был острый. Попасть тут в городские главные и исполком распеваешь, и предпринимателям, и предпринимателям. Предусмотрено много полезных мероприятий, названы ответственные. В частности, объединение «Автомобиль» вводит в дело новую технику и технологию. АСУ ТП «Уборка городских дорог», есть и другие новшества.

Думаешь, однако, что тут необходимо встречное движение. Иначе один будет убирать, другой продолжать мусорить без зазрения совести. У самых ярких энтузиастов руки опускаются при виде варварского отношения к их усилиям. В Волгограде я видел на святой Аллее Героев валившие старые ботинки, а рядом — коробка из-под новых. У старика-уборщика слезы на глазах; он чуть отвернулся, и уже кто-то успел, сподобился... Если вместе не возьмемся, топтаться на месте продолжим, оптапим в грязь. По-прежнему, читатели будут возмущаться, писать в редакцию гневные письма. Исполкомы кого-то накажут, и опять по кругу?..

Давайте остановимся и подумаем о том, что неправильно мы делаем в нашем доме, в нашем дворе. Ведь это место, где проходит наша жизнь, и другой не будет. Так почему же нам не жить лучше, чище, красивее? Нет, я отнюдь не собираюсь призывать к полному самообслуживанию и самостоятельности, хотя без общественных, коллективных работ не обойтись. Не из Африки же выписывать людей на расчистку дворов от сугробов.

Зима была не последняя, и весна близится не первая. Надо разработать систему мер и так поставить дело, чтобы забота о чистоте стала бы элементарной для каждого. Что труд дворника стал уважаемым, да и хорошо оплачиваемым. Что поднимет престиж домашнего хозяйства? Наличие у него средств. Возможно ли это? Я уверен, что при хорошо продуманной организации — кооперативах, подряде, аренда — мы сможем достичь такого состояния, когда смена дворника станет чрезвычайно важным событием.

Нисколько не шушу. Здесь затрагиваются интересы каждой семьи, только по своей чванливой слепоте мы пока не желаем придавать того значения, которого подобно событие заслуживает. Разные могут быть формы, но, думаю, названные дворника должны происходить на конкурсной основе. Каждая кандидатура — обязательно с надежными рекомендациями. А решение должно приниматься путем выборов с тайным голосованием. Разве в нашей повседневной жизни дворник, участковый врач, инспектор милиции, учитель играют меньшую роль, чем, скажем, народный депутат? Большую! И чем крупнее город, тем больше наша жизнь зависит от профессиональной состоятельности этих людей. На данном этапе Казань сумела взять своего рода реванш у первопрестольной...

Раньше говорили, что дворника надо родиться или зарабатывать это звание отменной службой — на поле брани смею сказать, и мужеством, а при дворе — старанием и честностью. Какими бы путем видела человек, которому отроком свои двери в любое время дня и ночи? Стоит об этом задуматься.

Сergeй БОГАТКО.

Покорит ли Казань Москву?

Да, Казань, известная чуть не со дня своего основания как город весьма пыльный и грязный, заметно прибавила, приаккуратилась. И это не покажется, не ради встречи какого-то высокого гостя, а для самих себя, для каждой из нас. Здесь удалось сформировать подрайонные подразделения, занимающиеся уборкой дворов и улиц. Хотя и обидно признаваться, Москва в этом смысле пошла.

Иван ПЕХТЕРЕВ

Из поэтической тетради

Бессмертные

Нас топтали копытом и жгли,
Зарывали в могилы живыми,
Чтоб исчезло навеки с земли
Даже наше славянское имя.
Но оставили, как сила одна,
Мы назло и огню, и подковам
И на поле у Бородины,
И на поле у Куликова.
Сколько их у России, полей,
Где мы валялись, смерть принимая,
Только только дышало бы ей,
Словно роце беззвонной в мае.
Сколько эти полей у земли,
Где легли мы и порознь и вместе,
Где над нами навеко взошли
Обелисков граненых созвездья.
И, чтоб восходы пришли за живыми,
Чтоб зерно наливалось и спело,
Мы, убитые, снова живем,
Мы, сожженные, встали из пепла.

Сады детства

На них война обрушивала грозы,
Их ослепляли молнии и жгли,
К ним подступали лютые морозы,
Но выжили сады и зацвели.
И в год голодный было много плодов —
Их молюды и припасенные впрок —
Но подаяны на сады на вдовым,
Лихую руку с топором налог.
Отцовским взглядом, ласковым и мудрым,
Смотрел портретный Сталин со стеной,
А под окном рубила мама утром
И сад и раздвигала сердце и весны.
И каждый раз, когда она вонзала
В упругий ствол лите острин,
Растерянная япония роняла
Свои цветы на голову ее.
Стучали топоры по всей деревне,
Врубались ходы в яблоню с плеча —
И падали прекрасные деревья,
Безымянными вставили трепещу.

Я видел все и безутешно плакал,
Что мне не в силах отвести беды...
Под топором, как будто бы на плахе,
Сложилась буйная голова сады.
Пришла ко вдовам раннее старость,
И навсегда, до роковой черты,
На волосах их седойной остались
Сады российских ранние цветы.

Кабальные поборы

Вскоре после образования в Донецке областного отделения фонда культуры было принято решение о создании при нем экспериментального творческого объединения «ЭТО-фонд». Цель его — создать на коммерческой основе источник устойчивых финансовых поступлений с тем, чтобы в дальнейшем вкладывать средства в различные культурные программы, не прибегая к дотациям. Горняки перечислили 230 тысяч рублей на развитие культурной жизни родного города.

Поскольку к тому времени Донецкое отделение еще своим расчетным счетом в банке не располагало, то средства поступили на счет Украинского республиканского фонда

Кто продолжит диалог?

Еще недавно казалось, что неумирающая в литературной периодике полемика о прошлом и будущем нашей страны и культуры сама собой может войти в более спокойное русло, что издержки этой полемики, неприятные, но вполне объяснимые отсутствием у нас элементарных демократических навыков, будут без особых усилий преодолеваются по мере углубления разговора о вещах важных и серьезных.

Но нет. Пока не иссякает шквал взаимных обвинений, в ходу едва ли не политические ярлыки и брань вместо доводов, стороны не хотят слушать друг друга. Все это неизбежно сказывается и на уровне дискуссии. Слишком часто личные и групповые амбиции берут верх над стремлением к истине. Особенно в условиях резкого размежевания некоторых изданий, своего рода «позиционных войн».

В этой обстановке многим очевидно — и об этом неоднократно говорилось, в том числе с самых высоких трибун — необходимость диалога, способного сосредоточить общие усилия на решении позитивных задач. Диалога, сколько угодно острого и нелицеприятного, но предполагающего безусловное признание прав каждого оппонента на свою точку зрения, внимание к его доводам и взаимное уважение.

Пожалуй, что пока эта форма «выяснения отношений» лучше приживается в международной сфере, чем в литературной среде. А ведь она способна рассеять многие предрассудки и подорожения. Здесь трудно «безнаказанно» исканить чужую мысль, от собеседников требуются не столько эмоции, сколько серьезные доводы, что повышает взаимную ответственность, а значит, облегчает поиск истины.

Мысль о том, сколь насущна и продуктивна диалогичность в постижении реальности культурной и политической жизни общества, перспектива его развития, возникает, когда читаешь, например, литературно-критический сборник «Позиция», выпущенный недавно в издательстве «Советская Россия». Увидев фамилию составителя — В. Бондаренко, мной искусственный читатель, знакомый с его не чуждыми крайности статьями в журнале «Москва», решил, что здесь представлены только «оппозиционные» критика. И ошибся.

Потому, что в сборник включены разные работы. Не только по оценкам так или иначе явлений и произведений, но и по различным позициям, взглядам авторов. Достаточно, например, назвать некоторых из них, чтобы понять принцип, по которому составлялась книга. Спорят между собой — то впрямую, то косвенно — статьи Ю. Буртина и М. Лобанова о роли «Нового мира» и «Молодой гвардии» в литературном процессе 60-х годов, С. Кузнецова и Л. Лазарева — о фронтовой поэзии, И. Клямкина и А. Кузьмина — о нашей истории и культуре, Б. Сарнова и В. Бондаренко — о современном положении дел в литературе.

Эти статьи уже известны нам по журналам и газетам. Но когда спор ведется под одной обложкой, это производит эффект, несколько отличный от того, когда критические «звонки» раздаются из уст критика. Т. е. из «экспон» изданий. Это побуждает читателей к более активному размышлению и, как написано в аннотации, «наглядному сравнению точек зрения, самостоятельному выбору». «Позиция» — это еще и красноречивый документ времени, утверждающий реальность плюрализма мнений. «Позиция критического ежегодника» — такой подзаголовок сборника. Опыт, на наш взгляд, обнадеживающий.

Интерес вызвала и недавняя телевизионная встреча главных редакторов «толстых» журналов под рубрикой «Перестройка и культура». В передаче, подготовленной Главной редакцией литературно-драматических программ ЦП, участвовали руководители разных по своим позициям изданий: «Знамя» и «Москва», «Наше современное» и «Вестник». Редакторы отвечали на вопросы читателей, говорили о злободневных проблемах, в частности о групповщине в литературе. Каждый из участников разговора остался при своем мнении, но важно, что зритель мог эти

мнения сравнивать, сопоставлять, анализировать. А вот диалог в прямом смысле слова — «Диалог недели» — новая рубрика «Литературной газеты». В прошлом месяце в нем участвовали критики И. Золотуский и А. Ланщиков. Поводом служило какое-то событие из публицистики, затем разговор выходил на проблемы более общего характера: народ и интеллигенция, наше восприятие «возвращающейся» литературы русского зарубежья, истинные ценности социализма и духовности, ситуация в современной критике. Каждый из участников дискуссии проявлял твердость в отстаивании своей точки зрения, и это придавало диалогам подлинную остроту. Реакция оппонента заставляла говорящего выстраивать четкую систему аргументации, быть логичным, убедительным.

Важно, что спор не превращался в интеллектуальную игру, словесный турнир, хотя элемент состязательности в подобных случаях не исключается, да они и не лишние. Главное у собеседников — не забота о том, как они выглядят в чьих-то глазах, а

стремление приблизиться к пониманию существенных процессов, происходящих в литературе и обществе, найти некий общий знаменатель разных взглядов, избавиться от предвзятости, снять недоразумения.

Существует, например, мнение, что корни всех разрозненных среди писателей и критиков — отнюдь не Сталин. Оди, дескать, за то, чтобы сказать страшную правду о нем и его правлении, другие же продолжают преклоняться перед образом «вождя и учителя». В первой же «элитазетской» беседе выяснилось, что во главе на Сталина солидарны оба критика, а их расхождения лежат в иной плоскости. Но и они, оказывается, провозглашают. Возникает ситуация, когда диалог может слиться в монолог... А. Ланщиков и И. Золотуский показали себя не только острыми полемистами, но и заинтересованными партнерами.

Их эстафету приняла в текущем месяце следующая пара — Н. Анастасен и Ю. Давыдов. Темы состоявшихся бесед — групповщина в культуре, влияние мирового авангарда на творчество молодых, «белые пятна» в отечественной философии и литературе. Особенность февральских встреч — большая ориентация на теоретические проблемы (что соответствует интересам собеседников), проблемы вполне злободневные, имеющие непосредственное отношение к сегодняшней реальности.

«...Т. е. кто сомневается в необходимости консолидации творческих сил, кто полагает, что «примирения искать рано» (так называется одна недавняя статья), опасаются возвращения к безликой унификации, усреднению, единообразию, столь удобному командно-административной системе. Подобные опасения можно понять. И тому же можно противопоставить восторженные «братские» стороны — есть ведь расхождение и принципиальной стороной. Не следует ли при этом выдвигать жесткую дилемму: либо фальшивое, показное согласие — либо «гражданская война» в литературе? Не скандализируется ли в этом инерция «черно-белого» мышления?

Первые диалоги, о которых шла речь, показывают возможность иной консолидации — основанной на признании необходимости демократического обновления общества, объективного анализа прошлого в условиях существования динамичного многообразия мнений, полной свободы открытого выражения и уважения к чужой точке зрения.

А. НЕВЕРОВ.

Для деловых людей

Идея создать особый канал спутниковой связи для представителей иностранных компаний, работающих в СССР, существовала давно. И вот наконец группой американских бизнесменов, возглавляемой Х. Холдманом, и ВППО — хозрасчетным центром научно-технических услуг АН СССР — подписан протокол, превративший намерения в жизнь. Дело в том, что одна из трудностей, с которой сталкиваются в московских офисах западных фирм, — это недостаток оперативной связи с деловым миром. Теперь же советско-американский проект поможет решить эту проблему. Например, позволит получать самую свежую биржевую информацию из любой точки планеты.

С. ВУРГАФТ.

Д. ФИОЛЕНСКИЙ. Заведующий общественной приемной «Правды», г. Донецк.

ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

СТОП-КАДР

ПОРТРЕТ

ПРОГНОЗ

ПОВОД ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЙ

НЕДАВНО в Центральном Доме литераторов состоялся просмотр нового художественного фильма «На забвение» (автор сценария З. Сафонов, режиссер — А. Воробьев). Герой кинокартины — воин-интернационалист, вернувшийся из Афганистана в свою родную деревню Ключи на Рязанщине. Жестокие и беспощадные воспоминания о войне не оставляют его и здесь, приходят к нему в страшных горячих снах, корчат судорожные тела в ритме автоматных и пулеметных очередей. Я на беду подробно рассказываю об этом непростом фильме. Думаю, читатели скоро сами смогут его посмотреть и оценить. Заговорил о нем вот в связи с чем. В развращенной после просмотра дискуссии не раз звучало слово «война», ведь фильм о судьбе молодого человека, влебавшего же жестокости и горя. Запомнились слова одной женщины, чей сын погиб: война не может быть плохой или хорошей, нравственной или безнравственной, малой или большой. Ее просто не должно быть.

Этот вывод, конечно же, не нов. Но ведь дело в сути, а она такова: в наш насыщенный ракетами и ядерным оружием век альтернативы миру нет. Слишком велики накопленные арсеналы, слишком далеко продвинулись вперед человеческая мысль по части уничтожения жизни. Очень важно, что это понимает все больше людей. В том числе и тех, от кого в не меньшей степени зависит межгосударственные отношения, сотрудничество, доверие и понимание между странами.

Это «прозрение» сегодня составляет часть того сложного, запутанного, противоречивого процесса развития международной обстановки, а на нашем старом континенте — строительства общеевропейского дома. Укрепляется сознание, решимость к повороту от неизбежного до сих пор принципа сверхвооруженности к принципу разумной достаточности для обороны. Важным шагом на этом, прямо скажем, трудном пути стала принятая в мае 1987 года государствами — участниками Варшавского Договора новая военная доктрина. Она включила в себя такие понятия, как поддержание равновесия вооруженных сил на возможном более низком уровне, сокращение военных потенциалов до пределов достаточности, обеспечивающей оборону, недопустимость военных угроз и использования силы в решении международных конфликтов.

Мировая общественность с большим интересом восприняла объявленное СССР и некоторыми его союзниками одностороннее сокращение своих вооруженных сил. Как уже сообщалось в печати, это не связанное никакими условиями сокращение весьма значительно. Советские Вооруженные Силы уменьшатся на 500 тысяч человек. Одновременно будет сокращено 10 тысяч танков, 8,5 тысячи артиллерийских систем, 800 боевых самолетов. На 14,2 процента уменьшится военный бюджет, примерно на одну пятую сократится производство вооружения и военной техники. Рассматриваются планы конверсии военного производства.

КРОМЕ того, по согласованию с союзниками в течение двух лет из ГДР, ЧССР и ВНР будут выведены и расформированы шесть советских танковых дивизий, изыятые из состава советских групп войск, размещенные в этих странах, десантно-штурмовые, в том числе и десантно-переправочные части и соединения. В свою очередь правительства НРБ, ВНР, ГДР, ПНР и ЧССР также приняли решение о сокращении своих армий.

Суммарно это выглядит следующим образом: численный состав уменьшится на более чем 56 тысяч человек, изымается более 1,900 танков, 130 боевых самолетов, другая военная техника. В среднем на 13,6 процента уменьшатся военные бюджеты этих стран.

Таковы параметры конкретного воплощения новой военной доктрины. В этом же ряду — заявление Комитета министров обороны ОВД «О соотношении численности вооруженных сил и вооружений Организации Варшавского Договора и Севератлантического союза в Европе и прилегающих акваториях», опубликованное в печати. Таким образом, все социалистические страны, которые будут участвовать в предстоящих переговорах 23-х по сокращению обычных вооружений и вооруженных сил в Европе, объявили об одностороннем сокращении своих армий и военных рас-

ходов. В 1987 году осуществила сокращение военных расходов и соответственно армии на 5 процентов Румыния.

Что это, пример для подражания? А почему бы и нет. Во всяком случае здесь есть повод для серьезных размышлений всем, кому не безразлична Европа.

Многие видные западные политики, государственные деятели увидели суть этих неординарных шагов, серьезность намерений. Заговорили о том, что «возможно, мы стоим на пороге новой эры в отношениях между Востоком и Западом, когда дух сотрудничества придет на смену угрозе конфликта», что «это больше, чем жест доброй воли». В новых инициативах Советского Союза и других социалистических стран увидели не только важный шаг в военной политике, но и «обнадеживающий политический сигнал, мол, от односторонних инициатив необходимо переходить к разоружению на основе договоров».

БЕЗ преувеличения можно сказать, что все эти инициативы, документы сразу вписались в развивающийся на континенте процесс уменьшения напряженности, укрепления взаимного доверия. Они стали весомым аргументом в пользу диалога, разрядки, убедительным подтверждением того, что не нарастающие силы, как это в последние десятилетия, в переговоры, взаимные компромиссы, спокойствие, терпеливость в обсуждении всех самых острых вопросов — вот путь в завтрашний ненастный мир.

Конечно, было бы верхом наивности утверждать, что главные вопросы уже решены, и инициативы социалистических стран встречены всеобщим ликованием. Это неправда. И сегодня, как это делалось не раз, кое-кто пытался и все еще пытается представить их «очередным пропагандистским маневром Советов» и так далее в том же духе. Случился настоящий переполох в стане сторонников «доктрины усталости». Не верьте русским и их союзникам — доносится из отдельных кабинетов военно-промышленного комплекса, так и не протривавшихся со времен «холодной войны».

И тем не менее обстановка в мире меняется. Новое мышление прописывается во многих столицах, правительственных кабинетах, на политических форумах, определяет характер дискуссий, сближает страны и народы.

Время, прошедшее после обнародования новых инициатив социалистических стран, показало, что интерес к ним не только не снижается, но, наоборот, растет. Сегодня практически в Европе нет таких мероприятий, визитов, переговоров, на которых бы в той или иной степени не затрагивались односторонние шаги Советского Союза и его союзников. Они, например, буквально витали над так называемой «ознакомительной» поездкой государственного секретаря США Дж. Бейкера по европейским странам, в ходе которой определялись приоритеты американской политики во внешнеполитической и военной областях. США пытаются оказывать давление на другие страны НАТО в отношении модернизации ракет малой дальности «Ланс». Многие серьезные политики задают вопрос: не приведет ли принятие решения о модернизации к блокированию начавшегося процесса разоружения, к обострению отношений между Востоком и Западом? Не скрываются ли за планами модернизации планы создания принципиально новых систем ракетного оружия?

ИСТОРИЯ будущего безядерного мира, с другого пути к человечеству просто нет, если не считать губительный путь в бездну ядерного уничтожения, пишется сегодня всеми странами, большими и малыми, их конкретными делами.

Одностороннее сокращение вооруженных сил и вооружений, а также военных бюджетов, объявленное рядом социалистических стран, не только пример доброй воли и миролюбивых устремлений, но и важный шаг в нынешних европейских реалиях. В Европе идут сложные процессы, в которых наряду с преодолением стереотипов мышления и перестройкой ценностей, пробуются, намечаются новые реалистические подходы к большому доверию и надежной безопасности. А путь к этому может быть только совместным.

Олег ЛОСОТ.

РАКУРС

недели

СТОП-КАДР



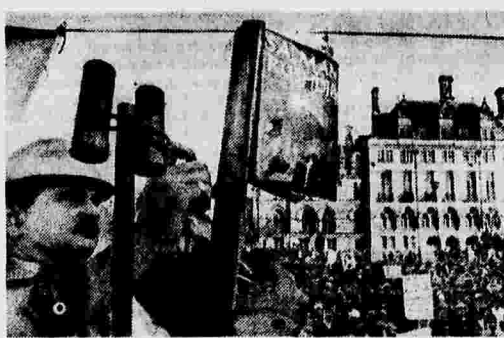
АФГАНИСТАН. Над Кабулом нависла угроза военно-экономической блокады. С ее помощью оппозиция пытается свалить республиканский режим. Предлагал путь национального примирения, ИДПА полна решимости защищать завоевания народа.

В отрядах милиции идут даже женщины.



САЛЬВАДОР. На днях в городе Оакленде (Мексика) прошла встреча представителей Фронта национального освобождения имени Фарабуто Марти (ФНОФМ) и политических партий Сальвадора. Обсуждался вопрос об урегулировании положения в этой стране. ФНОФМ выдвинул ряд новых мирных инициатив. Все теперь зависит от правительства страны. Обозреватели отмечают, что вопрос состоит в том, насколько далеко по пути примирения президенту И. Дуарте достигнуты цели.

Дуарте на встрече с правительственными войсками.



ВЕЛИКОБРИТАНИЯ. Выход в свет книги С. Рашида «Станки-стихи» повлек за собой небывалый скандал. Обвинения автора в оскорблении ислама, руководителем Ирана аятоллой Хомейни призвал назвать писателя. Это стало причиной «дипломатической войны» между Тегераном и Ираном «Общего рынка», выступившими на стороне Лондона. Обострение конфликта сопровождается демонстрациями мусульман как в Иране, так и в самой Великобритании.

Мусульмане сжигают книгу С. Рашида перед зданием муниципалитета в английском городе Брайдфорде.

Фото из журнала «Шпигель», газет «Вельт» и «Унзере цайт» (ФРГ).

Пьетро Инграо, член Руководства Итальянской коммунистической партии, в интервью еженедельнику «Эспрессо».

«Да, ношества в политической жизни следуют одно за другим в таких странах, как СССР, Польша, Венгрия. Но я считаю, что самое большое, самое яркое новшество Горбачева имело место в сфере международных отношений. Я имею в виду не только инициативы по вопросу о разоружении. Я имею в виду Афганистан, вывод советских войск, хотя они и не потеряли подлинного военного поражения на поле боя, как США во Вьетнаме. Мне кажется, что руководители сверхдержав впервые столь открыто признаются в совершении серьезной ошибки и берут на себя весь риск, связанный с ее исправлением. Имею я также в виду Кампучию, встречу между Горбачевым и Дэн Сяопином и предложение Горбачева провести «защитные переговоры» о разоружении. Стратегическая обстановка меняется не только в Европе, но и в Азии...»

Пьетро Инграо, член Руководства Итальянской коммунистической партии, в интервью еженедельнику «Эспрессо».

ПОРТРЕТ

ПРОГНОЗ

НА ФОНЕ НОВОСТЕЙ Рональд Браун



Председателем национально-го комитета демократической партии избран 47-летний Вашингтонский юрист Рональд Браун. Голосование в Вашингтоне, где на днях собрались члены национального комитета партии, было делом предсказанным. Однако мало каких из политических выдвинутых в последнее время вызвало столько споров, слухов, сомнений, сколько их было в случае с Брауном. Дело в том, что с его избранием впервые в американской политической истории главой одной из двух ведущих партий страны становится черный американец.

Одно из обстоятельств, кавало для десятков комментариев, суть которых сводилась к следующему: как — черный, да еще связанный с проповедником Джесси Джексоном, во главе демократов? Ведь это наверняка оттолкнет от партии белых избирателей, особенно на его стороне, где расовые предрассудки по-прежнему живучи, говорили одни. Взгляните на идеологию Брауна, говорили другие. Он же типичный либерал, то есть приверженец философии, которая дискредитирована в стране после восьми лет рейгановского правления. Помните, что Буш сделал обвинение Дукакиса в либерализме одной из основных тем своей президентской кампании в прошлом году и одержал внушительную победу.

Однако демократы сходятся в том, что по своим деловым качествам Браун более чем подходящая фигура для нынешнего поста. Он умен, образован (университет Сент-Джон в Нью-Йорке, где его преподавателем был нынешний нью-йоркский губернатор М. Куомо, Миддлбергер-колледж в Вермонте, одно из самых престижных частных учебных заведений США). У Брауна богатый и разнообразный политический опыт. Он работал в негритянской общественной организации национальной городской лига, в 1980 году был одним из руководителей президентской кампании Э. Кеннеди, затем некоторое время сотрудничал с Массачусетским сенатором в юридической комиссии сената США. В прошлом году Браун встал во главе президентской кампании Джексона, на съезде демократической партии в многочисленных переговорах со сторонниками Дукакиса проявились его способности мастера компромисса, умеющего улаживать конфликтные ситуации и конфликты.

Что же касается политической философии Брауна, то он определил ее сам в следующих словах: «Я прогрессивный демократ. Это значит, что я отки-

каюсь на человеческие потребности и человеческие нужды. Я считаю, что правительство должно играть активную роль в решении тех проблем, с которыми сталкиваются люди. Но делать это следует с чувством финансовой ответственности».

Поддержка Джесси Джексона, Эдварда Кеннеди, а через него и профсоюзного объединения АФТ-КПП оказалась решающей в победе Брауна. Партия в конечном итоге решила, что, отвергнув Брауна, она лишилась бы больше голосов черных избирателей, нежели потеряет голосов белых теперь, после его избрания. Браун заявляет, что будет проводить политику в интересах всей партии, а не ее отдельных лидеров. Но, впрочем, нинх заявлений от него сегодня и не следовало ожидать. Есть в его избрании и один психологический нюанс: партийные лидеры рассуждали, что у Брауна, как у черного, есть шанс противостоять Джексоном. Любимый политик на его месте был бы тут же обвинен в расовой предвзятости.

Так или иначе, доставшаяся Брауну демократическая партия представляет собой сегодня далеко не самое лучшее политическое наследие. Она проиграла последние пять президентских выборов из шести. Число тех, кто считает себя демократом, упало с 53 процентов в 1984 году до 37 процентов сейчас.

Сложная ситуация и на этом фоне несколько проигранное бастонское демократов. Сейчас около 37 процентов избирателей относят себя к сторонникам демократической партии, 35 — к республиканской.

Так что dilemma, терзающая прагматиков среди демократов в связи с избранием Брауна председателем демократической партии, возможно, будет решена только ко времени следующих президентских выборов, когда скажутся плоды деятельности Брауна на его нынешнем посту.

В. ЛИННИК.

(Соб. корр. «Правды», г. Нью-Йорк).

ДОСЛОВНО

«Контроль над обычными вооружениями — это действительно одна из первоочередных задач моей администрации. Поэтому мы приветствуем переговоры по обычным вооружениям в Европе и с нетерпением ждем их открытия. Мы наряду с нашими союзниками по НАТО будем добиваться на этих переговорах укрепления стабильности на более низком уровне вооруженных сил и вооружений».

С этой целью НАТО будет добиваться ликвидации значительного превосходства Варшавского Договора в Европе. Точно так же мы приветствуем объявление о сокращении Советских Вооруженных Сил как позитивный шаг в правильном направлении и с нетерпением ждем полного претворения в жизнь сокращений, объявленных Горбачевым...»

Что касается встречи в верхах, то, конечно же, обе стороны, прежде чем договариваться о такой встрече, хотя бы к ней основательно подготовятся.

(Джордж Буш, президент США, в интервью агентству Киодо Цусима).

С МЕСТА СОБЫТИЙ

КАК РОЖДАЮТСЯ

«ЗВЕЗДЫ»

Победителей нынешнего фести-

валя итальянской песни в Сан-

Ремо официально объявили толь-

ко ночью с субботы на воскресенье. Но известны они были еще до его начала. Дуэт внешне совершенно разных певцов — извест-

ного композитора и исполнителя Фаусто Паули и Анны Оксы изда-

ли неслучайно назвали будущим лауреатом. Соревнователь-

ный певец с «хрипотцой» Ф. Паули и 27-летняя А. Окса —

женщина необычной, очень бро-

ской красоты, с сильным голо-

сом, уже не раз выступали в Сан-

Ремо, но поодиночке. Теперь, вре-

менно объединив усилия, они ста-

ли главными победителями с пес-

ней «Я позвоню тебе».

Несколько слов о механизме фести-

валя. Теоретически его участ-

ником может стать любой ита-

льянский гражданин, которому ис-

полнилось 15 лет. Для этого ми-

нимум за месяц до конкурса от-

борочная комиссия должна полу-

чить каску с записью его пес-

ни. В этот раз комиссия при-

шло прослушать 282 новых про-

изведения. После чего во были от-

обраны 24 для так называемой

группы «чемпионов», которая

должна была разглагольствовать

награды. Еще 16 песен вошли в

группу конкурса «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,

кто только начинает подъем на

эстраду. Остатки же были от-

бражены на конкурс «новичков», тех,



Всеволод Овчинников, политический обозреватель «Правды»

Мелкотоварное производство очень чувствительно к экономической конъюнктуре. Попытки же властей влиять на нее не всегда были удачными. Например, после высокого урожая 1984 года значительно подешевели корма. Это вскоре же дало о себе знать обилием свинины, кур, яиц на городских рынках.

Поэтому, чтобы вывести из-за стола сельское хозяйство и особенно его ключевую отрасль — производство зерна, в Пекине решили действовать сразу по нескольким направлениям. Во-первых, в 1989 году будущие на 68 процентов увеличенные государственные капиталовложения в сельское хозяйство, которые за последнее десятилетие были неоправданно занижены. А это крайне важно, чтобы привести в порядок крупные ирригационные сооружения, которые после начала реформ остались почти без присмотра. Дело в том, что в условиях Китая кооперизация сельского хозяйства не сопря-

ны, способных производить товарную продукцию. Остальным же предстоит «покинуть» сельское хозяйство, не покидая села».

Какой же путь окажется для китайской деревни наилучшим? То ли возвращение к совместно му труду на основе добровольной кооперации «синьзу», то ли возникновение укрупненных фермерских хозяйств, то ли сочетание семейного подряда с коллективным? На эту тему в Китае продолжается споры. Несомненно, однако, что потенциал крестьянского двора как хозяйственной единицы во многом еще не исчерпан.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

В. БАЙКОВ.

ИЗ КОРРЕСПОНДЕНТСКОГО БЛОКНОТА

БЛОКНОТА

ПОЛИЦЕ

готовят к магазинным ограблениям. М. Торонто — город и без того дорогой, а что касается модно-молодежной одежды, то цен в нем неподступные. С другой стороны, носить подобные вещи престижно, и подростки нищета. Психолог и советник Торонтского центра по назначению проблем молодежи Фред Мэтьюз так охарактеризовал этот феномен: «Атрибутика подростковой культуры очень дорогостоящая. И в условиях, когда нашим обществом деньги являются мерилom человеческой личности, подростки, не имеющие средств, а следовательно, и одежды, соответствующей их социальному представлению о ценности человека, испытывают большую социальную неудовлетворенность».

Мне думается именно в это
лежит ключ к пониманию
осмыслению политического
общечеловеческого наследия
Улофа Пальме, человека, ко-
торый всегда стремился идти
дальше своих предшественни-
ков.

М. КОСТИКОВ



М. КОСТИКОВ

йских

Несмотря на широкое распространение в Торонто преступности среди подростков, специалисты все же не рекомендуют сравнивать эти молодежные банды с гангстерскими организациями в крупных городах США, где идет борьба за раздел сферы влияния, и в первую очередь доходов от торговли наркотиками. Тем не менее, как считает тоже же Ф. Мэтьюс, новые торонтоские банды, без сомнения, испытывают заграничное влияние. Канадские подростки смотрят американские кино- и видеофильмы, прославляющие деятельность кровавых банд в Лос-Анджелесе, Нью-Йорке, Чикаго, и потом копируют их, но уже на улицах Торонто...

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Торонто, февраль.

